



## АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА КРАСНОЯРСКА

\_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_

Первому заместителю  
Главы города  
А.В. Давыдову

О результатах анализа рассмотрения  
обращений различных органов  
за 1 квартал 2019 года

Уважаемый Алексей Владимирович!

В соответствии с положением о департаменте общественной безопасности, утвержденным распоряжением Главы города от 26.01.2006 № 18-р, Планом противодействия коррупции департамента общественной безопасности администрации города Красноярск на 2019 год проведен анализ информации о результатах рассмотрения органами администрации, а также муниципальными предприятиями и учреждениями города обращений правоохранительных, контрольных и надзорных органов за 1 квартал 2019 года.

Общее количество рассмотренных за 1 квартал 2019 года обращений составило 2798 (за аналогичный период 2018 года рассмотрено 3465 обращений – снижение на 19,2 %). При этом большинство обращений – 2337 или 83,5 % составляют запросы, количество которых уменьшилось на 22,4% (за аналогичный период 2018 года – 3010).

Наибольшее количество обращений от общего числа поступило из следующих ведомств: прокуратуры – 1183 (42,3 % от общего количества), от судебных органов – 594 (по 21,2 % от общего количества), от органов МВД – 499 (17,8 % от общего количества), иных надзорных и контролирующих органов (МЧС, антимонопольная служба, Роспотребнадзор, Госпожнадзор и др.) – 353 (12,6 % от общего количества).

Представлений различными органами внесено 119 (уменьшение на 36,7 %, за аналогичный период 2018 года внесено 188), из них органами прокуратуры внесено 93, что составляет 78,1 % от общего количества представлений (за аналогичный период 2018 года органами прокуратуры внесено 140, снижение на 33,6 %). Обоснованными и обоснованными частично из общего числа признано 87,1 % (81) представлений.

Протестов органами прокуратуры принесено 25 (уменьшение в 2 раза по сравнению с аналогичным периодом 2018 года), из них удовлетворено 23 (92 %).

Различного рода требований поступило 235 (за аналогичный период 2018 года – 92), из которых 213 – от прокуратуры.

В основном обращения правоохранительных, контрольных и надзорных органов поступают в администрацию города в связи с проводимыми проверками, либо допущенными нарушениями, основная часть которых, как отмечалось выше, проводится (выявляется) органами прокуратуры.

В 1 квартале 2019 года органами прокуратуры внесены представления прокурора в части:

1. Нарушения законодательства о порядке рассмотрения обращений граждан РФ, выразившиеся в несоблюдении 30-дневных сроков рассмотрения (фактически ответы на обращения были направлены после истечения предельного срока рассмотрения обращения, что подтверждается почтовыми отгисками).

Один муниципальный служащий привлечен к дисциплинарной ответственности, с другим муниципальным служащим, допустившим нарушение, трудовые отношения прекращены. Указано на необходимость усиления контроля за соблюдением сроков подготовки ответов на обращения граждан и соблюдения требований инструкции по делопроизводству в администрации города Красноярска.

В ответе на одно из представлений прокурора отмечено, что в направленном заявителю ответе не представлено полное и всестороннее обоснование причин, по которым не исполнены или не могут быть исполнены предоставленные полномочия, что свидетельствует о нарушении законодательства о порядке рассмотрения обращений граждан, в связи с чем на специалиста наложено дисциплинарное взыскание.

2. Нарушения природоохранного законодательства в части выявления фактов несанкционированных свалок. Администрациями районов доводы прокуроров учтены, свалки включены в соответствующие реестры для их ликвидации.

3. Нарушения законодательства о противодействии коррупции.

Допускались нарушения при предоставлении сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера в части их достоверности и полноты (как муниципальными служащими, так и руководителями муниципальных учреждений).

Виновные лица привлечены к дисциплинарной ответственности.

Следует отметить, что имел место факт направления обращения о повторном рассмотрении представления в связи с тем, что в ответе на данный акт прокурорского реагирования было указано на признание доводов частично обоснованными, а причин принятия такого решения не приведено. Позиция органа администрации города, муниципальными служащими которого были допущены нарушения, сводилась к отсутствию оснований для признания нарушений законодательства о противодействии коррупции (признаны только нарушения законодательства о муниципальной службе), поскольку допущенные нарушения не имеют признака заведомости. По результатам рассмотрения обращения прокурора об оценке результатов рассмотрения представления и принятых мер установлено, что довод о частичном признании

представления является ошибочным, представление признано обоснованным, факты выявленных нарушений – подтвердившимися.

Прокуратурой установлен случай, когда не все муниципальные служащие были ознакомлены с планом противодействия коррупции соответствующего органа администрации города. В одном из представлений прокурора поставлен вопрос о включении в план противодействия коррупции мероприятий, не являющихся мерами, направленными на противодействие коррупции, а являющихся обязанностью по исполнению требований законодательства. Также в данном представлении прокуратурой указано на ненадлежащий контроль за исполнением плана противодействия коррупции, поскольку при реализации предусмотренного данным документом мероприятия по «обеспечению заключения и исполнения муниципальных контрактов на всех этапах, в том числе при исполнении обязательств сторонами контракта» были установлены нарушения законодательства при осуществлении приемки выполненных работ.

С муниципальными служащими, ответственными за данное направление деятельности, трудовые отношения прекращены, привлечь их к ответственности не представилось возможным.

Также органами прокуратуры выявлены нарушения при размещении информации на официальном сайте администрации города (планы противодействия коррупции муниципальных учреждений, предприятий не были размещены, как того требует план противодействия коррупции администрации города Красноярска).

Виновные лица привлечены к дисциплинарной ответственности.

Имела место постановка вопросов о непринятии мер к урегулированию конфликта интересов со стороны руководителей муниципальных учреждений при трудоустройстве в возглавляемые учреждения их супругов и детей.

Из представления следует, что законодательство связывает возникновение конфликта интересов не только с конкретными проявлениями заинтересованности, но и с потенциальной ее возможностью, при этом лицо должно самостоятельно оценивать условия и действия, которые потенциально могут повлиять на законность исполнения его обязанностей, а тот факт, что за время работы лица конфликт интересов в связи с занимаемой должностью, по мнению самого работника, не возник, не свидетельствует об отсутствии такой возможности в будущем.

Согласно представлению в учреждениях действовали комиссии по распределению стимулирующих выплат, которые формировались из сотрудников учреждений и рассматривали характеризующие материалы для определения размера таких выплат конкретным сотрудникам, в том числе находящимся в родственных отношениях с руководителями учреждений, при этом все члены комиссии находятся в прямой служебной подчиненности у указанных руководителей. Несмотря на коллегиальный механизм рассмотрения оснований выплаты средств стимулирующего характера, итоговое решение о начислении или не начислении принимается руководителем учреждения, что

еще раз подтверждает наличие возможной личной заинтересованности при исполнении служебных обязанностей.

В другом представлении помимо изложенного указано, что члены экспертной комиссии по распределению стимулирующей части выплат фонда оплаты труда фактически осуществляют подготовку рекомендаций о выплате средств стимулирования, в том числе, в отношении самих себя, что исключает объективность подобной оценки и свидетельствует о нарушении членами комиссии локальных актов учреждения в сфере противодействия коррупции.

Руководители учреждений привлечены к дисциплинарной ответственности, курирующим органом администрации города приняты меры по разработке правового акта, регламентирующего данные вопросы, учреждениями внесены изменения в необходимые документы, представления рассмотрены на расширенном совещании с участием заинтересованных лиц.

4. Нарушения жилищного законодательства, выразившиеся в непринятии мер по предупреждению нанимателя жилого помещения, предоставленного по договору социального найма, о необходимости устранить выявленные нарушения (освободить от мусора, провести дезинфекцию жилого помещения). По результатам совместного рассмотрения представления с участием представителя прокуратуры гражданину, допустившему бесхозяйственное обращение с жилым помещением, вручено соответствующее предупреждение в рамках ст. 91 Жилищного кодекса РФ.

5. Нарушения градостроительного законодательства, а именно ненадлежащее осуществление контроля за размещением временных сооружений на территории района и непринятие надлежащих мер к демонтажу объектов, размещенных без правоустанавливающих документов.

Ответственным за данное направление работы указано на необходимость строгого соблюдения требований градостроительного законодательства при размещении временных сооружений.

6. Нарушения законодательства о социальной защите инвалидов, занятости населения в части ненаправления в государственное учреждение Центр занятости населения города Красноярск сведений о квотировании рабочих мест для инвалидов, предоставление которых предусмотрено законом. Сотрудники, допустившие нарушения, привлечены к дисциплинарной ответственности. Приказом учреждения назначен ответственный за направление таких сведений, дополнительно организовано изучение требований закона Красноярского края от 29.01.2004 № 9-1712 «О квотировании рабочих мест для инвалидов», закон РФ от 19.04.1991 № 1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации».

7. Нарушения административного законодательства в деятельности административной комиссии. Согласно представлению административной комиссией копии постановлений по делу об административном правонарушении под расписку физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которого оно вынесено, не вручаются, постановления о привлечении к административной ответственности в 3-дневный срок не направляются, к материалам приобщаются незаверенные

копии документов, в постановлениях по делу об административном правонарушении не анализируются причины и условия совершения правонарушения, отсутствуют отметки о вступлении в силу постановления по делу об административном правонарушении. Ответственному секретарю административной комиссии строго указано на недопустимость подобного впредь.

8. Нарушения законодательства о дополнительных гарантиях по социальной защите детей-сирот. По результатам рассмотрения одного из представлений специалист юридического отдела привлечен к дисциплинарной ответственности за несвоевременное принятие мер по выселению из муниципального жилого помещения, предоставленного по договору социального найма специализированного жилого помещения гражданке, относящейся к категории детей-сирот, ее супруга, не указанного в документах членом семьи нанимателя и наличие конфликтных отношений с которым препятствует ее проживанию там.

9. Нарушения законодательства о профилактике правонарушений несовершеннолетних, противодействии распространению криминальной субкультуры среди молодежи, вовлечению их в деструктивные движения. Установлены случаи, в которых органы и учреждения системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних не информировали орган внутренних дел о выявленных случаях совершения в отношении несовершеннолетних противоправных действий, самовольных уходах несовершеннолетних из специализированных учреждений, непринятия мер к установлению обстоятельств получения (причинения) детьми травм, несоблюдении порядка действий комиссий по расследованию несчастных случаев, неэффективной профилактической работы с несовершеннолетними, состоящими на учете в связи с совершением правонарушений и другие.

Приняты организационные меры по недопущению подобного впредь, виновные привлечены к дисциплинарной ответственности.

10. Нарушения при исполнении Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», а именно несоблюдение срока размещения в единой информационной системе в сфере закупок плана закупок на 2019 год. Специалисты, допустившие нарушения, привлечены к дисциплинарной ответственности. Установлен факт нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд (Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ) при заключении муниципальных контрактов с единственным поставщиком, выразившихся в дроблении закупки при наличии возможности осуществления такой закупки конкурентным способом. Устранить нарушения не представилось возможным ввиду исполнения обязательств сторонами муниципальных контрактов. В ответе на представление отмечено, что причиной нарушения явилось ненадлежащее исполнение работником должностных обязанностей в условиях отсутствия должного контроля со стороны руководства. При этом с учетом обстоятельств

совершения дисциплинарного проступка принято решение не привлекать виновное лицо к дисциплинарной ответственности.

11. Нарушения трудового законодательства при установлении дат выплаты заработной платы, несоблюдение сроков производства выплат при увольнении сотрудника, отсутствии компенсации за несвоевременно выплаченную заработную плату, неустановление в трудовом договоре дней, которые согласно ТК РФ являются нерабочими праздничными днями, отсутствие в дополнительных соглашениях к трудовым договорам отметок об их получении, недоначисление заработной платы, несоблюдение двухмесячного срока уведомления органов службы занятости о предстоящем сокращении работников, а также самих работников, истребование документов, которые работодатель оформляет самостоятельно при заключении трудового договора впервые (документ о пенсионном страховании, наименование которого помимо прочего указано в правилах внутреннего трудового распорядка неверно) и т.д. Ставились вопросы о допущенных нарушениях трудового законодательства при приеме на работу лиц на основании справок, содержащих сведения об отсутствии судимости по состоянию более чем 6 месяцев до трудоустройства, либо при отсутствии таковых (представлены после трудоустройства).

В возможных случаях нарушения устранены, приняты меры по недопущению подобного в дальнейшем. Виновные лица привлечены к дисциплинарной ответственности, либо с ними прекращены трудовые отношения, в связи с чем вопрос о дисциплинарной ответственности не мог быть решен. В отдельных случаях с учетом стажа работы специалистов, их отношения к исполнению служебных обязанностей, отсутствия дисциплинарных взысканий, им указано на необходимость усиления контроля по соответствующим направлениям, приняты организационные меры на исключение таких ситуаций.

12. Нарушения законодательства о муниципальной собственности, а именно самоуправное, без надлежащим образом оформленных документов и согласия собственника муниципального имущества предоставление помещения в нежилом здании, переданном на праве оперативного управления муниципальному учреждению, краевому учреждению. Приняты меры по устранению нарушений, виновное лицо привлечено к дисциплинарной ответственности.

13. Также органами прокуратуры выявлялись нарушения при осуществлении функций, отнесенных к исключительной компетенции тех или иных органов администрации города, муниципальных учреждений и предприятий, в частности при осуществлении контроля за исполнением условий разрешений на снос зеленых насаждений, установлении статуса городских лесов, соблюдении требований санитарно-эпидемиологического законодательства при организации питания, воинской обязанности и патриотическом воспитании молодежи в части материально-технического оснащения соответствующих организаций при выполнении данной задачи и иные.

Изучение ответов органов администрации города на представления прокурора показало наличие следующих недостатков:

при признании изложенных в представлениях прокурора доводов обоснованными не рассматривается вопрос о привлечении виновных лиц к дисциплинарной ответственности либо не указывается, по каким причинам основания для применения дисциплинарных взысканий отсутствуют;

не указывается, признаны ли доводы прокурора обоснованными полностью, либо в части;

ответ не содержит информации об исполнении требований прокурора об устранении причин и условий, способствующих выявленным нарушениям, о принятии мер по недопущению их впредь, а также мер по устранению нарушений;

содержание ответа остается спорным (меры к устранению нарушений принимаются, при этом отсутствует информация об ответственности, иные выводы).

С учетом практики работы с представлениями прокурора об устранении нарушений законодательства полагаем, что в очередной раз следует обратить внимание органов администрации города на требования Регламента администрации города, утвержденным постановлением администрации города от 21.02.2005 № 68 (далее – Регламент), которым предусмотрено, что проект ответа на представление, обращение о повторном рассмотрении представления готовится ответственным исполнителем по документу. В случае необходимости доработки проекта ответа по результатам совместного с прокуратурой рассмотрения, это осуществляется ответственным исполнителем, определенным в резолюции Главы города, первого заместителя Главы города.

Кроме того, при рассмотрении представлений и обращений о повторном рассмотрении представлений ответственному исполнителю необходимо принимать исчерпывающие меры по получению информации для формирования проекта ответа при ее непредоставлении соисполнителями. В случае невозможности урегулирования таких вопросов в рабочем порядке со специалистами, руководителями органов администрации города следует доводить сведения о неисполнении требований Регламента до вышестоящих руководителей. Указание в письмах в департамент общественной безопасности на то, что проект ответа подготовлен без учета информации соисполнителя недопустимо. Такие проекты будут возвращаться департаментом общественной безопасности на доработку без согласования.

Также полагаем необходимым отметить, что, несмотря на направленное департаментом общественной безопасности письмо от 19.02.2019 № 203-доб, продолжают направляться отчеты, не соответствующие предъявляемым требованиям.

В связи с чем в очередной раз предлагаем обратить внимание на низкий уровень исполнительской дисциплины при подготовке отчетов (нарушение сроков представления данных, представление данных, не входящих в отчетный период, бессистемное, неединообразное, непоследовательное и не в полном объеме сканирование документов, непредставление информации относительно

муниципальных предприятий и учреждений, разночтение в количественных показателях и т.д.), что существенно затрудняет анализ и подготовку сводной информации.

Отчетные данные не представлены департаментом градостроительства и департаментом Главы города.

На основании изложенного, а также учитывая, что перечень перечисленных в данном письме нарушений не является исчерпывающим, предлагаем направить указанное письмо руководителям органов администрации города, поручив им:

организовать дополнительное изучение требований Регламента администрации города;

принять меры к повышению уровня исполнительской дисциплины при подготовке отчетов (дата представления – ежеквартально, до 8 числа месяца, следующего за отчетным, по форме и согласно требованиям, изложенным в письме от 19.02.2019 № 203-доб);

принять к сведению указанные недостатки при подготовке ответов на представления прокурора и исключить их в дальнейшей работе;

провести самостоятельный анализ представлений прокурора, внесенных как непосредственно в подведомственный орган (муниципальное предприятие, учреждение), так и в другие органы (муниципальные предприятия, учреждения), а также ответов на них, принять меры по недопущению подобных нарушений (сканированные копии представлений прокурора и ответов на них приложены к настоящему письму в СЭД).

Приложение: таблица с количественными показателями обращений и результатов их рассмотрения, сканированные копии представлений прокурора и ответов на них в СЭД.

Заместитель Главы города -  
руководитель департамента  
общественной безопасности

А.В. Коротков